

P. 11. 95. 909.

Afirmarea

EDITATĂ DE „ASTRA” DESPĂRȚĂMÂNTUL SATU-MARE

Fondatori:

Const. Gh. Popescu

și

Octavian Ruleanu

Anul III. — No. 1-2

Ian.—Febr. 1938.

În acest număr semnează:

GEORGE VALSAN
MIHAIL LUNGIANU
AUREL ȘINCA
MARIA A. DEMIAN
JON ȘIUGARIU
GRIGORE BUGARIN
EUGEN SECEȘ
NIC. F. NEGRUȚIU
MARICA C. POPESCU
LUCIAN BRETAN
OCTAVIAN RULEANU
CONST. GH. POPESCU



I. Rențea:

Doina strămășească

Exemplarul Lei 10

AFIRMAREA

APARE LUNAR

Redactori :

Const. Gh. Popescu
și
Octavian Ruleanu

GRUPAREA REVISTEI: dr. Ștefan Anderce, dr. Augustin Baci, dr. Lucian Brețan
farm. Alexe Nan, ing. Zeno Spârchez.

DESPARTĂMANTUL JUDEȚEAN AL ASTREI: Dr. Eugen Seleș, președinte, prof.
Gavril Barbul, secretar. Membri: Dr. Ilie C. Barbul, dir. Eugen Bota, dr. Titu Demian,
archidiacon Aurel Dragoș, f. primar dr. Augustin Ferenciu, președ. Trib. Dumitru Huzum,
dr. Ion Maioreanu, prof. Victor Mathei, dr. Ion Oros, chestor Gavril Păușan, dir. Nicolae Pop,
prof. Octavian Ruleanu, prof. Vasile Scurtu, ing. Zeno Spârchez, prof. Silviu Tămaș,
dir. Emil Tișcă.

— Rugăm stăruitor pe toți cititorii noștri să binevoiască a ne achita abonamentele.

Redacția și Administrația Str. Moldova 53 Satu-Mare.

ABONAMENTE:

Particulari	— — — — —	Lei 100
De sprijin	— — — — —	" 300
Pentru instituții	— — — — —	" 400
Exemplarul	— — — — —	" 10

Afirmarea

Literară—Socială

EDITATĂ DE „ASTRA”, DESPĂRTĂMANTUL SATU-MARE

REDACTORI: CONST. GH. POPESCU ȘI OCTAVIAN RULEANU

ANUL III — No. 1-2. — IAN -FEBR. 1938

Conștiință Națională și Geografie

de GEORGE VĂLCAN

Dacă există conștiință națională la poporul român nu mă întreb, cu toate că s'a afirmat și neexistența ei. Întâmplările din cei din urmă ani cred că nu mai dau drept nimănui să se îndoiască. Când o parte a acestui popor face jertfa a sute de mii de oameni pentru desrobirea celeilalte părți, când se întâmplă acte ca unirea Basarabiei, Transilvaniei și Bucovinei, când, după sacrificii supraomenești, acest popor poate duce un nou războiu cu victorie strălucită pentru apărarea unității sale, și chiar apărarea intereselor mai mari europene, îmi pare că ceea ce pune Ernest Renan ca esențială condiție pentru o națiune, se află în întregime îndeplinit: există și moștenirea comună a trecutului și mai ales consimțământul de a trăi în comun, precum și dorința de a face de aci înainte fapte mari în comun. De sigur războiul modern, în care iau parte forțele naționale intensificate la paroxism, e un prilej favorabil de cunoaștere a valorii prin măsurarea puterilor și prin rezultate.

Dar când te întrebi cum a căpătat poporul român, în masa lui, această conștiință, trebuie să recunoști că te afli aproape în fața unei taine. În afară de limba comună, de sigur nu mică a fost contribuțiunea cărturarilor, începând cu cronicele vechi și sfârșind cu ziarul și cartea actuală. Însă răspândirea cărții și posibilitatea citirii și asimilării ei au fost atât de reduse, în cât nu numai aci este explicarea. Pentru regat, timpul de școală și de serviciul militar a fost hotărîtor, dar pentru întreaga Românie poate au contribuit mai mult unele influențe geografice și etnice. Râurile care străpung munții și se imprăstie, însoțite de drumuri umblate, din Ardealul central

spre cele patru vânturi, pasurile destul de numeroase, Dunărea, care permite o circulație relativ vie de transporturi și de pescari din ținuturile sârbești până la Mare, chiar munții care adună în fiecare an păstori de pe o cină și de pe cealaltă, apoi mișcările de populație sub atâtea forme și atât de numeroase: emigrări peste munți din motive politice, de suprapopulație, din nevoi pastorale, din nevoi economice și de colonizare, de foamete, de molimă și răzmeriță, bălciuri, târguri, hramuri religioase, iată atâtea prilejuri de continuă frământare, de continuă osmoză și endemoză, de unificare nu numai a sângelui, a limbii și obiceiurilor, ci și a conștiinței. Cei de curând veniți păstrau amintirea locului de plecare și nu se simțeau înstrăinați în pământul nou, legau firul între satul de baștină și satul de adopțiune, până s'a ajuns la țesătura deasă și variată a unei singure concepții despre țară și neam.

Dar nu am pretenția să explic prin aceste puține cuvinte un fenomen atât de complex. Acestea sunt numai indicațiuni, care au nevoie de adâncire, lucru nepotrivit cu cadrul acestor expuneri.

Avem conștiință națională, dar avem supt o formă în care intră multă parte de subconștient. Aceasta e departe de a fi un defect, căci partea subconștientă e cea mai temeinică. Însă pentru intensificare e nevoie de o bogată parte conștientă. Atunci se va putea numi cu adevărat conștiință. Cred că aceasta e o necesitate pentru neamul nostru. Ne trebuie o conștiință cât mai uniformă și mai deplină, cât mai puternică și mai răspândită. Și o cred din două motive:

Unul s'ar putea numi intern. În România de azi se unesc întâia oară părți din neamul româ-

nesc, care au trăit mult timp despărțite politice, și din această pricină și-au făurit involuntar un suflet cu nuanțe particulare. Tot în această Românie, nouă, se află o însemnată minoritate, care nu există în vechiul regat. O minoritate împetrită de sigur și neputând niciodată predomină, dar alcătuiind pe alocuri petece omogene, unul din ele chiar în centrul noului stat, și peste tot cu o înaintată conștiință națională.

Dar lăsând la o parte problema internă, care prin o conducere înțeleaptă poate fi evitată, fiindcă astfel se poate ajunge la consimțământul de viață comună, mai este un motiv *extern*. Cât timp sunt națiuni conștiente în jurul nostru, noi trebuie să fim o națiune conștientă. Cât timp națiunile din jurul nostru își mențin și își precizează că sunt posibile conflicte, atât timp conștiința românească trebuie să fie vie și clară. Azi nu se luptă numai înuntru și pustile, ci, mai cu seamă, se luptă sufletul națiunilor. Odată era nevoia unei cuirase de metal pentru apărare. Acum cu toate că această cuirasă nu este lăsată la o parte, nu a venit încă timpul, s'a dovedit că ea se poate sparge. Ea cade cu încetul în planul al doilea. Se simte tot mai mult nevoia unei cuirase sufletești, care nu poate fi atinsă și nici zdrobită. E un nou mijloc de luptă pentru existență și perpetuare. Ne trebuie această armă pentru păstrarea ființei noastre naționale.

Alte popoare își pot permite luxul experiențelor pe teme umanitare și sociale. Noi, singurele elemente de mândrie le putem scoate din viața noastră națională. Trecutul nostru a fost îndreptat în sens național. Războiul de ieri ne aduce înțelegerea națională. Această îngrozitoare jertfă trebuie să dea rezultatele în vederea cărora a fost făcută. Altfel ar fi o monstruozitate, împotriva căreia ar protesta atâtea cimitire proaspete care ne-au presărat țara. Nu neputem abate de la această direcție și din alte motive. Nu avem sprijinul ultim, care ne-ar salva de la un dezastru în cazul unei nereușite. Nu avem nici numărul covârșitor, nici spațiul imens, care ar zădărnici urmările unei victorii decisive asupra noastră. Pentru Rusia, acestea singure pot fi forțele care să o apere de orice robie. Pentru noi acestea pot fi biruite, și în cazul acesta trebuie să ne rămâie o forță care nu se poate birui, fiindcă nu e materială: conștiința unității noastre naționale.

Cu ce putem intensifica această conștiință? Evident, în primul rând, cu ce e al nostru. Nu mai aci e țaria. Dar al nostru este puțin și sărac. Popoarele Apusului au tradiții vechi, care se pot urmări adânc în trecut, au fapte de arme de care a răsunat lumea uimită. În biblioteci vaste au scrieri naționale pe care mâna învățatului le atinge cu sfîntenie: gânduri și simțiri cristalizate, lumină și căldură veșnică. Au catedrale de piatră dantelată, au palate mărețe în care orice colț păstrează o amintire, au sculpturi, tablouri, mu-

zică, opere literare, invențiuni, descoperiri de adevăruri științifice, fiecare legate de un nume. Pantheonul lor național e plin de semize. De unde să iei la noi toate acestea?

Din puținul și sărăcia noastră. Din vechile psaltiri scrise și zugrăvite pios, în care s'a înclina un suflet de credință, din cântecele noastre, care purtând la piept o frunză verde, din varietatea și distincția portului nostru, ale artei noastre populare, care surprinde și pe străini, din mîlul nostru trecut de glorie, și din marea noastră trecut de suferințe, din surprinzătorul fapt că atâtea nenorociri ne-au păstrat și ne-au întărit. Din tot ce apare nou și original și bun în arte, în poezia, în știința noastră, așa puțină cât o avem. Și mai sunt!

Ce înseamnă a fi Român? Înseamnă să măturisești, prin chiar această numire, origina ta nobilă și mândria de a fi păstrat un astfel de nume. Înseamnă să vorbești această limbă românească, limbă care nu este numai urmasă directă a unei limbi vestite de mare cultură, ci e și o limbă biruitoare, căci într-o luptă de secole cu dialectele slave și cu alte limbi, le-a învins pe teritoriul său și le-a făcut roabele sale. Înseamnă să locuiești Țara Românească, țară pe care o forțare neîntreruptă de opt sute de ani a izbutit să o rotundească puțin câte puțin până a adus-o în forma de astăzi, cu munții, cari sunt ai noștri, fiindcă noi le-am dat turmele de oi și doinele, cu dealurile cari sunt ale noastre, cu câmpiile cari sunt ale noastre, fiindcă noi le-am lucrat și destelinat an de an, cucerindu-le prin munca noastră și prin numărul nostru, cu Dunărea care e a noastră, fiindcă noi i-am pus salbe de sate pe amândouă malurile și noi i-am cercetat apele și ostroavele, cu țărâmul Mării, care e al nostru, fiindcă noi l-am deșteptat la viața pe care nu a mai trăit din antichitate. A fi Român înseamnă a fi suferit sute de ani și a se fi bucurat câteva clipe, a fi plâns atât, încât și cântecele să pară că plâng, a fi văzut neîncetat distruse începuturile de cultură mai înaltă și totuși a le fi început din nou, a fi fost jefuit fără milă și de toți sălbatecii și cu toate acestea, în vremuri de liniște a fi dăruiți prinos de hrană materială și sufletească vecinilor și chiar popoarelor mai depărtate, a fi fost în totdeauna izbîit în clipele sfînte ale încercărilor de unire națională și cu toate acestea a fi ocrotit totdeauna începuturile de acest fel ale popoarelor din jur, a fi fost darnic în sărăcie și mîrlănoș la izbîndă. A fi Român înseamnă a fi păstrat tenacitatea misterioasă și nesecată, care s'a putut îndoi, dar niciodată nu s'a frînt, curpen mîldios și tare acoperind în veșmîntul său cu flori modeste și parfumate pădurea întregă. Și mai ales a fi Român înseamnă a avea credința că toate aceste însușiri bune ale neamului nostru, pe care le putem arăta cu cînte oricui, nu au avut încă răgazul să se desfășoare în deplinătatea lor, și că, în numele lor, avem dreptul să cerem libertatea de a le duce la desăvîrșire, nu numai

pentru gloria noastră, ci și pentru binele lumii întregi.

Poate se va zice acum: Da, acestui popor românesc îi trebuie o conștiință puternică și are elemente de unde să și-o intensifice. Dar aceasta cere timp și muncă grea. De sigur cere muncă precum cere orice faptă mare și traică, dar poate nu cere un timp așa de îndelungat. Cu acest prilej îmi amintesc rîndurile unui Francez, Emile de Lavelaye, care scria acum aproape treizeci de ani următoarele: "Într-o provincie locuită de brute, întemeliată școli, stabilește un drum de fier și tolerează o tipografie: după douăzeci de ani sentimentul național s'a născut; peste două generații face explozie dacă încerci să-l înăbuși". Și să nu se creadă că aceasta e o exagerare stilistică. Lud. Gumplovicz, care studiază fenomenul la Cehi, la Sloveni și Ruteni exclamă: „E de necrezut cât de repede, azi, popoare a căror cultură datază de ieri, se ridică la înălțimea spirituală a vechilor popoare de cultură". În acest fragment el vorbește de cultură, dar același lucru îl putea spune despre conștiința națională. Citiți o carte asupra deșteptării naționale a Finlandei, chiar a Bulgariei, și veți vedea cât de repede se deșteaptă și ajunge la intensitate acest element național. Ca floarea de tîmăioară, crescînd sub zăpadă și sub frunze uscate, își vine să crezi că el trăește de mult, în stare latentă, și că nu așteaptă decît să fie descoperit și adus la lumină. Am îndeplinit noi această datorie?

În ce legătură stă geografia cu conștiința națională?

Dacă geografia, după unii nu e o știință, este cel puțin o disciplină cu tendință științifică. Iar știința e urmărirea adevărului, prinderea lui într-o țesătură fixă de legi și principii, uneori numai pipăirea lui în complexitatea fenomenelor naturii. Știința se face în laboratoare, în biblioteci, pe câmpuri de experiență, pe munți, pe văi, pe mări și în pustii, de câțiva inițiați, care când fac știință nu se gîndesc la patrie. Știința e una, conștiințe naționale sunt multe fiindcă sunt forme sufletești ale popoarelor. Știința e universală, conștiințele naționale sunt localizate. Se pot alătura aceste două noțiuni atât de deosebite?

Eu cred că se pot. Ele nu sunt, cum se spune în logică, două sfere care se exclud, ci care se înlocuiesc. Sunt unele adevăruri științifice care nu au nicio legătură cu conștiința națională; dar sunt altele care intră în domeniul preocupărilor sale. Acest fel de adevăruri aduc crize în evoluția conștiinței naționale. Ele tulbură mersul normal, fie prin o reculegere și corectare, fie prin o înaintare precipitată. Dar aceasta înseamnă numai că o conștiință națională trebuie neapărat să fie seama de adevărurile nouă care o pătrund. Ce violentă împrăștiere a umbrelor, când cel dintîiu Ardelean și-a dat seamă că Românii sunt urmași de Romani! Dintr'odată tînarul care se socotea aproape roș, se vede coborîtorul celui mai puternic popor al lumii. Cu ce mâini înfrigurate va fi

răscolit prin actele Vaticanului, puse la încemănă de un călugăr neștiutor de valoarea istorică a gestului său! Școlarul cuminte, poate mediocru, devine deodată un erou și un apostol. Descoperise principiul de fecundație al unei conștiințe naționale. El va lua cu grijă și îl va crunca cu mâini pline în mijlocul poporului său. Va fi mureșit, tiranizat de gîndul acesta. Pavel Iorgovici scrie: „Mi-e cu neputință să încetez propaganda. Scîntela care s'a aprins în mine, la Roma nu o pot stinge!" De ar fi știut ce făceau Ungurii care lăsa să treacă spre Roma poștalionul cu cel dintîi școlar român! Iată un adevăr care învie o conștiință națională. Dar mai sunt și altele.

În Institutul de Geografie al Universității noastre au rămas ca moștenire reliefuluri în gips, reprezentînd o atîta bucată de Europă cît era necesar pentru dovada că însuși Dumnezeu a predestinat pămîntul statului unguresc pentru o singură stăpînire — bine înțeles ungurească: o câmpie uniformă, ocolită de pretutindeni de munți. Ce e drept, în Răsărit nu mai e câmpie, ci un tîm destul de înalt — Transilvania — și despărțit de restul unității ungurești printr'un lanț de munți destul de complicat. Spre Apus, iarăși limitele unității sunt greu de fixat. Dar astfel de mici neajunsuri nu au tulburat niciodată prea mult pe vecinii noștri. Însă dacă relieful ar fi fost prelungit cu vreo patru grade spre Răsărit, ochii plini de admirație ai studentului ungur ar fi putut vedea și altceva. Anume că alături de minunea ungurească, și din însăși elementele ei, Dumnezeu a mai făcut o minune: o cetate înaltă, ocolită de munți și împrejmuită de câmpii, pe care le încinge brîul de ape a trei fluviile însemnate. Iată un adevăr pe care conștiința națională ungurească nu l-a văzut. Ea acum trebuie să-l vadă și să chibzuiască. Ce e mai bine și care e mai tare: o câmpie ocolită de munți, ea să justifice robia mai multor popoare, sau o cetate înaltă în mijlocul munților, ocolită de câmpie, cetate, munți și câmpie locuită în majoritate covârșitoare de un singur popor? Acesta e dintre adevărurile supărătoare pentru anume conștiințe naționale. Va fi greu de recunoscut, dar se va recunoaște.

Am dat aceste exemple spre a arăta cât de mare importanță poate avea latura intelectuală în modificarea conștiinței naționale. Am spus de mult această conștiință e un complex sufletec, uneori aproape o sinteză de elemente intelectuale, sentimentale și de voință. De la început deci elementele intelectuale nu lipsesc. Conștiința națională în bună parte se propagă pe calea convingerii. Și chiar partea de sentiment și de impuls, spre a se manifesta și intensifica, are nevoie de argumente, deci de sprijinul intelectual.

Evident, un element esențial, geografic, pămîntul și înfățișarea lui, intră în noțiunea de conștiință națională. Cultura națională presupune nu numai cult pentru străbuni, pentru limbă, pentru manifestările de artă și de știință ale unui popor, ci și cult pentru pămîntul care ne ține, ne

hrănește și cuprinde rămășițele acelor strămoși, cult pentru pământul care a făcut posibilă dezvoltarea limbii și a contribuit prin simfonia de lumină în care își îmbracă formele, prin frumusețile și încântările sale, să înflorească o artă și un suflet deosebit al națiunii. La temelia complexului sentiment național, ca un suport concret, e obscurul, călcatul în picioare și hrănitorul pământ bun, în brațele căruia, ca în brațele unei mame, ne petrecem copilăria, vrâstnicia și bătrânețea, generație după generație, rânduri după rânduri. Roland când moare, își așează capul astfel ca ultima-i privire să cuprindă încă odată „dulcea Franță”. Iar Dan bătrânul din poemul lui Alecsandri, când simte apropierea morții, cere voie să treacă Nistrul, își umflă pieptul în aerul Moldovei și înghenunchiază pe „pământul ce tresare și care-l recunoaște”.

E caracteristic că de câteori rostim cuvintele „Țara mea”, prima imagine care ne vine în minte este nu a neamului, ci a pământului pe care trăește acest neam. Românul nu zice mă lupt pentru poporul meu, ci zice: mă lupt pentru țara mea, pentru moșia mea. Și cuminte zice astfel, fiindcă nu se luptă numai pentru această mare aglomerare de oameni contemporani cu sine, ci și pentru pământul său, pământ atât de iubit de țăranul nostru, și pentru moșii săi pe care îi păstrează acest pământ. Ce frumos cuvânt *moșie*! Evident vine dela *moși*, dar totuși se referă la pământ. El imbină aceste elemente într-unul singur, ca să nu uite omul că moșii lui sunt toți ai acestui pământ și să nu uite că pământul acesta e umanizat prin munca și moartea succesivă a atâtor șiruri de înaintași. În chiar cuvântul acesta e afirmarea dreptului celui care stăpânește de fapt din adâncimile trecutului.

Și e atât de firesc ca noțiunea de pământ sub diversele lui înfrățiri geografice să intre în chiar concepția obscură a țăranului despre conștiința națională! Amintirea priveliștei natale, nevăzute de mulți, a râului, a coastei de deal sau a câmpiei, a profilului de munți din depărtare, a ogoarelor muncite, deșteaptă în sufletul fiecăruia ca un cântec tulburător și plin de armonie duioasă. De unde vine aceasta? Fiecare om asociază mai mult de cât se bănuiește, înfrățirea naturii, stărilor sale sufletești, mai ales a celor ferice, a celor mai intime. Primul sentiment de iubire care tremură în sufletul unui tânăr sau al unei fecioare, îl spune părinților sau prietenilor? Nu. Il spune mai curând muntelui, și pădurii, și râului. Citiți toată poezia noastră lirică populară, plină de invocațiuni către aceste elemente, așa numite neînsufletește, ale naturii. Către ele vorbește sufletul întâi, deschis, în toată voia, de cele mai multe ori fără cuvinte. Ele primesc mărturisirea deplină a bucuriei și a supărării noastre. E o comunicație directă, care nu cere neapărat mijlocul cuvântului atât de imperfect și adesea trădător. Omul comentează, aprobă sau desaproabă, așa cum cere sufletul fiecăruia. Natura e atât

de vastă și de multiplă, încât în ea se împacă toate antitezele omenești. Cu natura se identifică uneori conștiința noastră. Ea este pentru toți un confident ireproșabil. Și astfel ajungem cu înecetul să fixăm simțirile noastre pe un vârf de munte, pe o vale, pe o coastă de deal, pe malul unui râu. Natura capătă un suflet și al tuturor celor ce trăiesc în aceleași locuri. Ea are un suflet social. Adică dă temeiul comun pentru fiecare manifestare individuală. Oameni necunoscuți care se întâlnesc undeva întâia oară și intră în vorbă: „Dar Dumneata de unde ești?” „Din satul cutare”. Și deodată fața celuilalt se luminează: „Și eu sunt din satul de alături!” Și se simt apropiați, de o intimitate care nu exista cu câteva clipe înainte. Sufletul pământului s'a recunoscut în străinul întâlnit întâia oară.

Însă pământul astfel înțeles nu e numai geografic. Nici eu nu am vrut să spun asta. Am vrut numai să arăt puterea sentimentului pe care poporul îl are pentru pământ și pentru diferitele lui aspecte și importanța acestui element în viața poporului și în conștiința lui națională. Din căldura aceasta de sigur se poate resfrânge ceva și asupra științei care se ocupă de înfrățirile pământului, descriindu-le, analizându-le și arătând raporturile lor cu națiunea.

(Din lucrarea cu acelaș titlu editată de revista *Satul și Școala* — Cluj 1937.)

Cântec subtil

Tăcerea ne-a luat atunci de mână,
Ca o soră mai mare și-a pornit cu noi în noapte.
Acea aduna în păr cireșe coapte
Și se culca sub pași, cu grații de cadână.

Ce tainic, pe aproape, firele de iarbă
Vorbeau toate numai de iubire,
Când începeau în urna gândului subțire,
Cuvintele pentru poem să fiarbă.

Toar degetele culegeau atingeri calde.
Intim dările mureau în gât,
Și ochii măsurau străini și leneși cât
Fi de lungă câmpia bolții de smarald.

Neaptea era albă și blândă ca o soră.
Atunci, nu puteai să aișri pe șild gânduri, nici
Să 'noui în tine dorurile: iecurici.
Depart, depart, plângea numai cerul după aurora

ION ȘIUGARIU